



GUERRA

Contro Forum G7

Bari 1 giugno 2024

Alessandro Marescotti
presidente PeaceLink
a.marescotti@peacelink.org

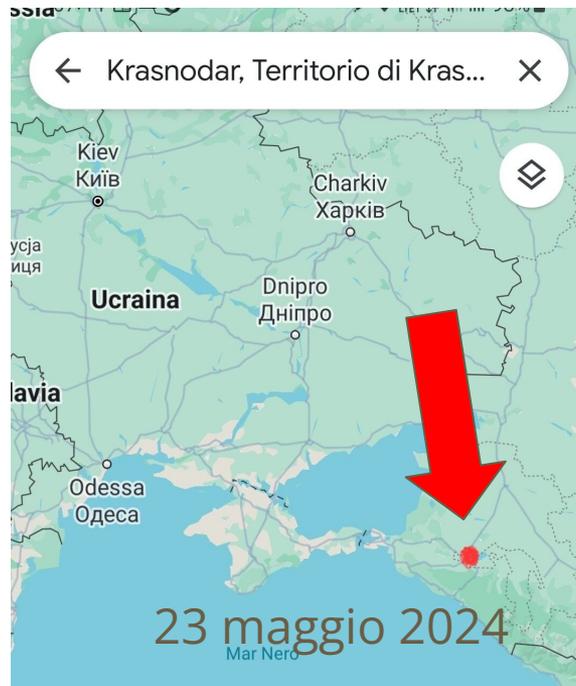


Inquadra il QR code e
scarica queste slides

Attacco alla Russia in risposta all'invasione dell'Ucraina

L'Ucraina riesce a colpire un radar del sistema di allertamento nucleare a Orsk

È in grado non solo di raggiungere Mosca ma anche regioni molto più lontane con i suoi droni



Per approfondimenti <https://sociale.network/@peacelink/112539799285807850>

Rischio di guerra nucleare



Fonte: Newsweek

Attacchi a radar balistici precoci

I radar di allertamento per rapido avvistamento di attacco nucleare, noti anche come **radar balistici precoci (BMD)**, sono sistemi di difesa progettati per **rilevare il lancio di missili nucleari nemici**.

Il loro scopo è quello di fornire un preavviso tempestivo di un attacco imminente, dando alle autorità il tempo di **attivare le contromisure e proteggere la popolazione**.

Come funzionano i radar BMD?

I radar BMD utilizzano potenti onde radio per monitorare il cielo alla ricerca di missili balistici in lancio. Questi missili rilasciano una firma distintiva quando vengono lanciati, che i radar possono rilevare e seguire.

Una volta rilevato un missile, il radar ne calcola la traiettoria e la velocità, e stima il suo punto d'impatto. Queste informazioni vengono quindi trasmesse alle autorità, che possono decidere di attivare le contromisure, come i missili intercettatori, per distruggere il missile in arrivo.

Fonte: Gemini

Perché sono importanti i BDM

Tipi di radar BMD

Esistono due tipi principali di radar BMD:

- **Radar terrestri:** Questi radar sono installati a terra e hanno una portata di circa 3.000 chilometri. Sono in grado di rilevare missili balistici lanciati da qualsiasi direzione.
- **Radar navali:** Questi radar sono installati su navi e hanno una portata di circa 1.000 chilometri. Sono in grado di rilevare missili balistici lanciati dal mare.

Importanza dei radar BMD

I radar BMD sono una parte importante della dissuasione nucleare. La loro presenza rende più difficile per gli avversari lanciare un attacco nucleare con successo, in quanto aumenta il rischio che il loro attacco venga intercettato e distrutto.

Inoltre, i radar BMD possono fornire un prezioso preavviso in caso di attacco nucleare, dando alle autorità il tempo di attivare le contromisure e proteggere la popolazione.

Fonte: Gemini

Componente essenziale della difesa nucleare

Conclusione

I radar BMD sono un **componente essenziale della difesa nucleare**. La loro capacità di rilevare e seguire i missili balistici in arrivo fornisce un prezioso preavviso in caso di attacco, dando alle autorità il tempo di **attivare le contromisure e proteggere la popolazione**.



I radar Voronezh-M

I radar Voronezh-M del sistema di allertamento strategico russo rientrano in questa categoria di tecnologie?

Sì, i radar Voronezh-M del sistema di allertamento strategico russo rientrano nella categoria dei radar di allertamento per rapido avvistamento di attacco nucleare, o **radar balistici precoci (BMD)**.

Caratteristiche dei radar Voronezh-M:

- **Portata:** I radar Voronezh-M hanno una portata di rilevamento fino a 6.000 chilometri, il che significa che possono individuare missili balistici lanciati da qualsiasi punto dell'Europa, del Medio Oriente e dell'Asia settentrionale.
- **Capacità di tracciamento:** I radar Voronezh-M sono in grado di tracciare fino a 500 bersagli simultaneamente, il che li rende ideali per la difesa contro attacchi missilistici multipli.

Fonte: Gemini

L'avvicinamento della Nato ai confini della Russia

"La Nato si è allargata a Est" e l'inviato Rai finisce nel tritacarne. L'Usigrai lo difende

"Contro di lui accuse infondate e pretestuose", scrive il sindacato della Tv pubblica. Ma il Dem Romano presenta un'interrogazione e chiede di far ruotare i corrispondenti. ([Tiscali News 1.3.2022](#))

Dopo ben 16 anni, prima dal 1993 al 2001 e poi dal 2014 ad oggi, **Marc Innaro non sarà più corrispondente per la Rai da Mosca**. Si conclude così l'avventura russa del giornalista dapprima additato a "filo-putiniano" e poi addirittura inserito nella [lista di "propagandisti russi"](#) presentata alla Camera da esponenti del Partito Democratico e di +Europa. L'amministratore delegato di viale Mazzini, **Carlo Fuortes**, ha deciso di spostare il giornalista al Cairo, in Egitto.

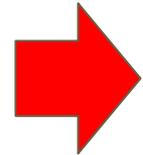
Fonte: [L'Indipendente 6 luglio 2022](#)



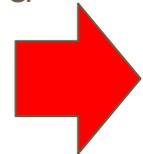
The Enlargement of NATO, 1949–2018

NATO

La svolta
del 2004



Le radici
della
guerra



Prima informazione chiave

Lo "scudo difensivo" della Nato



HOME REDAZIONE E AUTORI ARTICOLI SCRIVICI PUBBLICITÀ NUMERI PRECEDENTI

Difesa antimissile: punto di non ritorno tra Nato e Russia?

○ 20 Maggio 2016 ▲ di Sigrid Lipott ■ in Analisi Mondo

20 maggio 2016

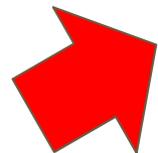
EUROPEAN MISSILE DEFENSE SYSTEM

A high-tech 'shield' aimed at protecting Europe from ballistic missile threats is a step closer to being established. This is how it will work:



Le tappe dello scudo europeo

- **2002** - Lo studio per un sistema d'arma antimissile fu lanciato al Summit di Praga.
- **2007** - Gli alleati europei NATO si dichiararono a favore. Opposizione di Putin. La Nato dichiara che gli equilibri non vengono alterati. (Fonte: [Wikipedia](#))
- **2016 - Vertical Launching System MK-41** è una piattaforma standard in grado di lanciare svariati vettori, **compresi i missili da crociera (quindi non solo intercettori di difesa SM-3)**. Il sistema missilistico di difesa Aegis Ashore in Romania è stato dichiarato operativo il 12 maggio del 2016 (con prevedibili obiezioni della Russia). Si estende su una superficie di 175 ettari. (Fonte: [Il Giornale 26.3.2018](#))
- Previste basi in Polonia ed in Romania

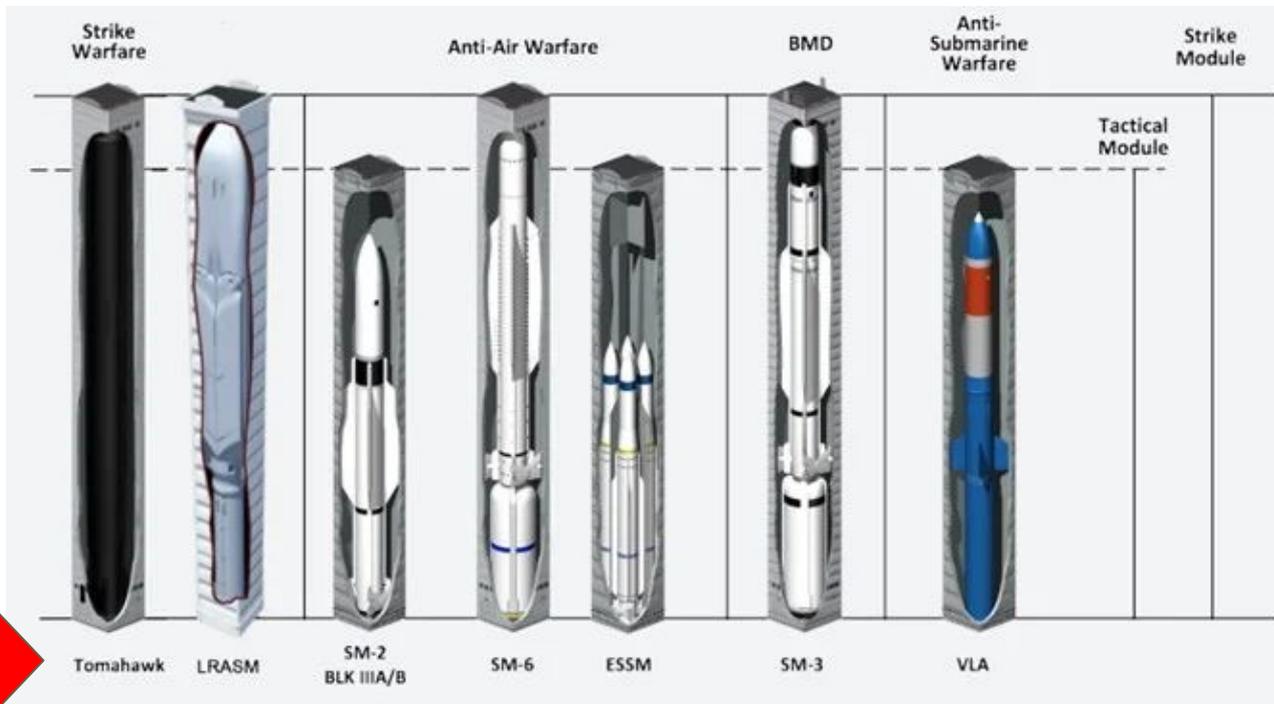


MK41 VLS (Looked Martin)



MK41 VLS (Looked Martin)

[Link alla
brochure del
produttore](#)

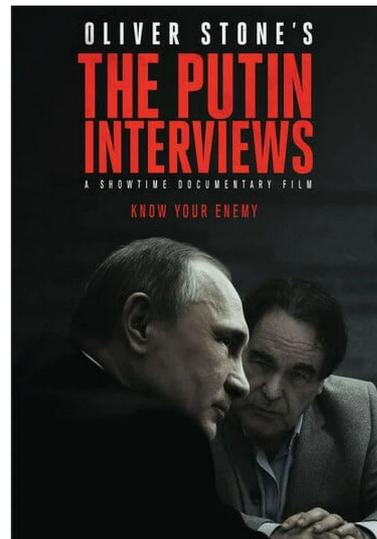
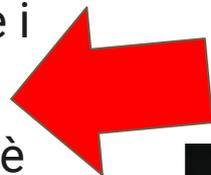


Putin sospetta il doppio uso dello scudo difensivo

“I tubi di lancio dove sono immagazzinati questi missili sono gli stessi utilizzati sulle navi militari per trasportare i Tomahawk. **Puoi sostituire i missili intercettori con i Tomahawk in poche ore.** Tutto ciò di cui hanno bisogno è cambiare il software”.

Vladimir Putin (intervistato da Oliver Stone fra il 2015 e il 2017)

Vedere [domande a ChatGPT](#): “Cosa farebbero gli Usa se la Russia fornisse uno scudo difensivo a Cuba?”



Agosto 2019: “Gli Stati Uniti provocano la Russia”

“Il Dipartimento della Difesa degli Stati Uniti ha lanciato con successo un missile da crociera precedentemente bandito dal Trattato sulle Forze Nucleari a Raggio Intermedio. Il missile lanciato domenica scorsa sembrerebbe essere una variante del **Tomahawk** Land Attack Missile”.



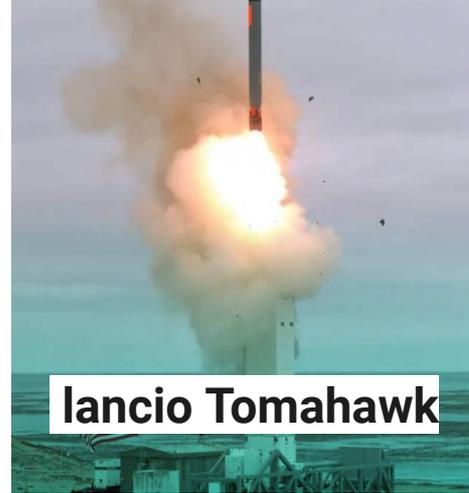
Franco Iacc ([Il Giornale 21.8.2019](#))



Trump protagonista dell'aggravamento della crisi

Presidenza Trump

20 gennaio 2017 – 20 gennaio 2021



Seconda informazione chiave



Le acque territoriali della
Crimea (12 miglia)

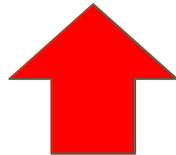
HMS Defender
Gran Bretagna



L'incidente dell'HMS Defender (Crimea 23.6.2021)

Tratte dal sito www.difesa.it (articolo sull'[esercitazione Nato "Sea breeze"](#))

- La Gran Bretagna è stata al centro di una disputa diplomatica e militare con la Russia
- Il cacciatorpediniere della Royal Navy HMS Defender ha attraversato le acque territoriali della Crimea.
- La nave ha navigato per circa un'ora al mattino entro il limite di 12 miglia (acque territoriali)
- La reazione della Russia: ha sparato colpi di avvertimento
- Poi ha sganciato 4 bombe nelle vicinanze del cacciatorpediniere

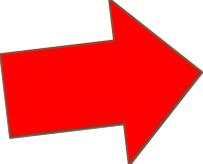


“Le navi da guerra della Royal Navy continueranno...”

“Alle navi da guerra è consentito intraprendere un transito inoffensivo attraverso le acque territoriali purché non pregiudichi la pace o la sicurezza dello stato costiero, ma **il Regno Unito sarebbe stato al corrente che l'invio di un cacciatorpediniere vicino alla Crimea avrebbe provocato una risposta da parte del Cremlino.** Il ministro degli Esteri britannico Dominic Raab ha inoltre annunciato che **le navi da guerra della Royal Navy continueranno ad entrare nelle acque territoriali ucraine nel Mar Nero**”.



Memorandum Regno Unito-Ucraina sul riarmo (2021)



“L’episodio è avvenuto pochi giorni dopo l’intesa tra il governo dell’Ucraina e la Rosyth Royal Dockyard Ltd del Regno Unito che hanno firmato un **memorandum sul riarmo della Marina ucraina**.

Nel quadro di una più ampia cooperazione in ambito tecnico-militare, il Regno Unito si è impegnato a fornire all’Ucraina due navi dragamine classe Sandown, ad aiutarla a **produrre motovedette nuove di zecca**, a ripristinare i vecchi cantieri navali ucraini e a costruire due nuove basi navali nel Mar Nero e nel Mar d’Azov”.

“Il rischio di dover effettivamente combattere”

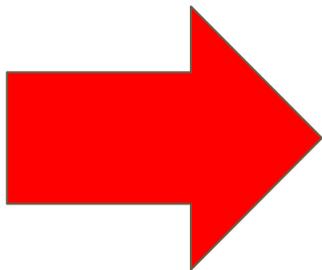
“Nessuno a Mosca si aspetta che l'Occidente accetti la sovranità della Russia sulla Crimea nel prossimo futuro. Tuttavia, ignorare la realtà ha un prezzo che dovrebbe essere compreso **prima di correre il rischio di dover effettivamente combattere**”.

Matteo Bressan (dal sito del Ministero della Difesa, 2021)



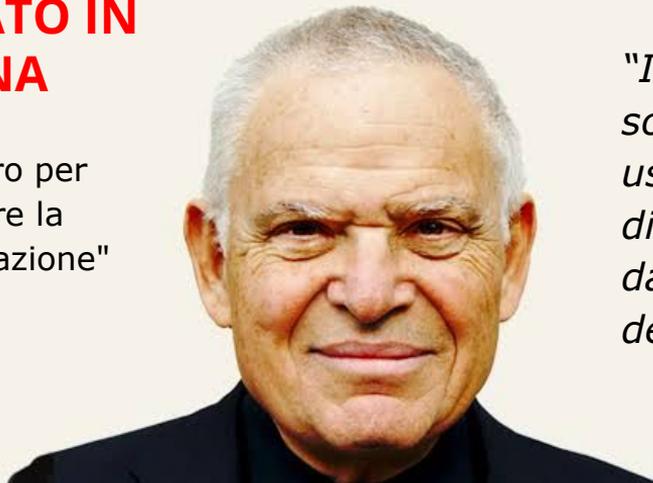
Il movimento per la pace e la diplomazia

I plebisciti del 1919 suggeriti da Luttwak



BANNATO IN UCRAINA

dal "Centro per
contrastare la
disinformazione"



*"I plebisciti
sono le uniche
uscite
disponibili
dall'incendio
della guerra".*

Edward Luttwak

Spese militari e spese umanitarie

PROMPT - Ho letto che per arrivare a sradicare la fame, da adesso fino al 2030, sono necessari 11 miliardi di dollari in più all'anno. Confermi?

ChatGPT 4o - Sì, è corretto. Secondo l'International Food Policy Research Institute (IFPRI) e l'International Institute for Sustainable Development (IISD), eliminare la fame entro il 2030 richiederebbe un aumento della spesa pubblica globale di 11 miliardi di dollari all'anno. Di questa cifra, 4 miliardi dovrebbero provenire da donatori internazionali, mentre i restanti 7 miliardi dovrebbero essere finanziati dai paesi stessi interessati (IFPRI) (IISD) (IISD).

Questo importo aggiuntivo sarebbe necessario per finanziare interventi cruciali come reti di sicurezza sociale, supporto agli agricoltori per aumentare la produzione e il reddito, e lo sviluppo rurale per ridurre le inefficienze lungo la catena del valore agricolo e migliorare la produttività rurale (IFPRI).

Eradicare la fame: se i G7 diventassero compassionevoli

PROMPT - Ipotizziamo che i paesi del G7 decidessero quest'anno, nel loro vertice in Puglia, di raggiungere un accordo memorabile: tagliare le spese militari per liberare le risorse necessarie per eradicare la fame e ottenere la riconoscenza delle nazioni più povere del mondo. Sulla base dei dati fin qui forniti, quale taglio percentuale delle spese militari occorrerebbe effettuare nel G7?

ChatGPT 4o - Per calcolare il taglio percentuale delle spese militari dei paesi del G7 necessario per liberare risorse per eradicare la fame, possiamo seguire questi passaggi:

1. Identificare le spese militari totali del G7:

- Stati Uniti: 916 miliardi di dollari
- Altri paesi del G7 (stima totale): 250 miliardi di dollari
- Totale spese militari del G7: 1166 miliardi di dollari

2. Identificare il fabbisogno annuale per eradicare la fame:

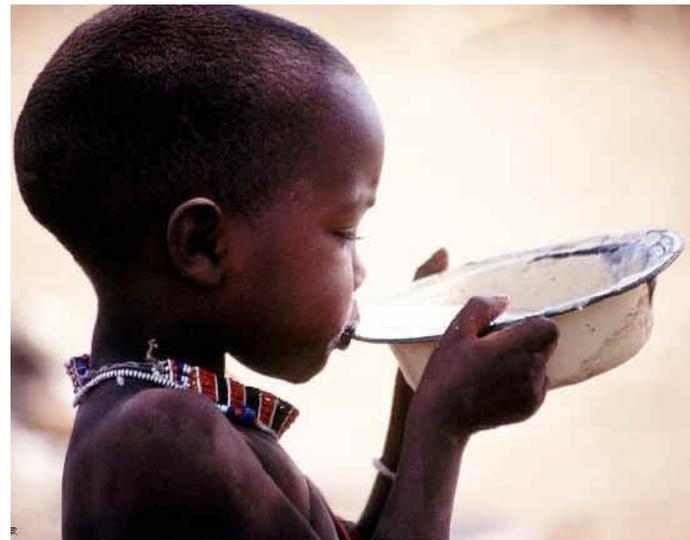
- 11 miliardi di dollari all'anno.

3. Calcolare la percentuale di taglio necessaria:

- Percentuale di taglio = $(\text{Fabbisogno annuale} / \text{Totale spese militari del G7}) * 100$
- Percentuale di taglio = $(11 \text{ miliardi di dollari} / 1166 \text{ miliardi di dollari}) * 100$
- Percentuale di taglio $\approx 0.94\%$

Eradicare la fame: le conclusioni di ChatGPT

Quindi, per liberare le risorse necessarie a eradicare la fame, i paesi del G7 dovrebbero tagliare le loro spese militari di circa lo 0,94%. Questo importo, sebbene significativo, rappresenta una piccola frazione delle loro spese militari complessive, dimostrando che con una modesta riduzione si potrebbero ottenere grandi benefici umanitari globali.



Eradicare la malaria

PROMPT - Ipotizziamo che i paesi del G7 decidessero quest'anno, nel loro vertice in Puglia, di raggiungere un accordo memorabile: tagliare le spese militari per liberare le risorse necessarie per eradicare la malaria e ottenere la riconoscenza delle nazioni più povere del mondo. Sulla base dei dati fin qui forniti, quale taglio percentuale delle spese militari occorrerebbe effettuare nel G7?

ChatGPT 4o - Per calcolare il taglio percentuale delle spese militari dei paesi del G7 necessario per liberare risorse per eradicare la malaria, possiamo seguire i seguenti passaggi:

1. Identificare le spese militari totali del G7:

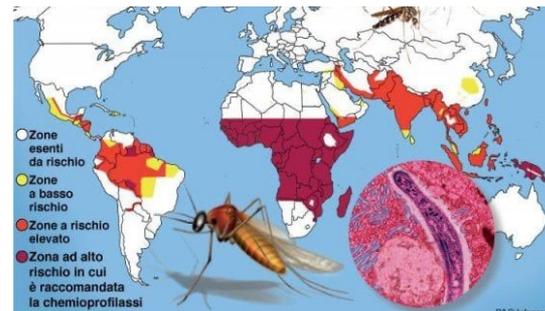
- Stati Uniti: 916 miliardi di dollari
- Altri paesi del G7 (stima totale): 250 miliardi di dollari
- Totale spese militari del G7: 1166 miliardi di dollari

2. Identificare il fabbisogno annuale per eradicare la malaria:

- Tra 8,5 e 11,2 miliardi di euro (convertiamo in dollari per coerenza):
 - Utilizzando un tasso di cambio approssimativo di 1 euro = 1,1 dollari:
 - 8,5 miliardi di euro \approx 9,35 miliardi di dollari
 - 11,2 miliardi di euro \approx 12,32 miliardi di dollari

3. Calcolare la percentuale di taglio necessaria:

- Percentuale di taglio per 9,35 miliardi di dollari = $(9,35 \text{ miliardi di dollari} / 1166 \text{ miliardi di dollari}) * 100 \approx 0,80\%$
- Percentuale di taglio per 12,32 miliardi di dollari = $(12,32 \text{ miliardi di dollari} / 1166 \text{ miliardi di dollari}) * 100 \approx 1,06\%$



Ogni 3 secondi muore un bambino

Eradicare la mortalità infantile

PROMPT - Ho letto una cosa terribile: ogni tre secondi un bambino dei paesi più poveri muore per mancanza di assistenza sanitaria. E' il dramma dell'eccesso di mortalità infantile nei paesi poveri. Ipotizziamo che i paesi del G7 decidessero quest'anno, nel loro vertice in Puglia, di raggiungere un accordo memorabile: tagliare le spese militari per liberare le risorse necessarie per eradicare questo spaventoso dramma e ottenere la riconoscenza delle nazioni più povere del mondo. Sulla base dei dati fin qui forniti, quale taglio percentuale delle spese militari occorrerebbe effettuare nel G7?

ChatGPT 4o - Per eradicare l'eccesso di mortalità infantile nei paesi più poveri, si stima che siano necessari tra 36 e 45 miliardi di euro all'anno. Se i paesi del G7 decidessero di tagliare le loro spese militari per liberare queste risorse, dovrebbero effettuare un taglio significativo delle loro attuali spese militari.

Nel 2023, le spese militari totali dei paesi del G7 ammontavano a circa 1.300 miliardi di dollari (circa 1.210 miliardi di euro). Considerando il fabbisogno annuo di 36-45 miliardi di euro per ridurre la mortalità infantile, ecco come calcolare la percentuale di taglio necessaria:

45 miliardi di euro 1.210 miliardi di euro $\approx 3,7\%$



1.210 miliardi di euro (spese militari G7)

45 miliardi di euro (spese per eradicare la mortalità infantile)

$\approx 3,7\%$



Basterebbe il 5,7% del budget militare dei G7



RIASSUNTO: quota delle spese militari necessarie a eradicare fame, malaria, mortalità infantile

0.94% FAME

1,06% MALARIA

3,7% MORTALITA' INFANTILE

5,7% TOTALE

Russia: spesa annua **109** miliardi di dollari.

Gli Stati Uniti sono stati di gran lunga il maggior contributore, con una spesa annua di **916** miliardi di dollari, che rappresenta il 37,5% della spesa militare globale (The Mighty 790 KFGO | KFGO) (Eurasia Review). Gli altri paesi del G7 hanno speso complessivamente circa **250** miliardi di dollari, con i seguenti contributi stimati:

- Giappone: 50,2 miliardi di dollari (Eurasia Review).
- Germania: circa 64 miliardi di dollari.
- Francia: circa 52 miliardi di dollari.
- Regno Unito: circa 60 miliardi di dollari.
- Canada e Italia insieme: circa 24 miliardi di dollari.
- Complessivamente, i paesi del G7 hanno speso approssimativamente **1166** miliardi di dollari in spese militari nel 2023, rappresentando quasi il 48% della spesa militare globale (SIPRI).

Raoul Follereau e Eisenhower

“Che cosa preferite, un nuovo prototipo di **bombardiere** o 50.000 trattori, o 150.000 mietitrici?” Fu la provocazione di Raoul Follereau.

1955. Chiede ai due Grandi del Terra “Datemi due **bombardieri**”: il costo dei **bombardieri** per curare tutti i malati di lebbra.

“Nel governo – disse Eisenhower nel 1961 – dobbiamo stare in guardia contro le richieste non giustificate dalla realtà del **complesso industriale militare**. Esiste e persisterà il pericolo della sua disastrosa influenza progressiva. Non dobbiamo mai permettere che il peso di questa combinazione metta in pericolo la nostra democrazia. Solo il popolo allertato e informato potrà costringere ad una corretta interazione la gigantesca macchina da guerra militare....in modo che sicurezza e libertà possano prosperare insieme”.

E poi: “Ogni colpo che viene esploso, ogni nave da guerra che viene inviata, ogni razzo che viene sparato, significa, in ultima analisi, un furto a coloro che soffrono la fame e non sono nutriti, coloro che hanno freddo e non sono vestiti. Il mondo in armi non sta spendendo soltanto dei soldi. Sta spendendo il sudore dei suoi lavoratori, il genio dei suoi scienziati, le speranze dei suoi bambini”.

Non lo disse un pacifista!

Sulle spese militari

Scrivici una email se vuoi aderire al Contro-forum G7

controforumg7@libero.it

"Ogni colpo che viene esplosivo, ogni nave da guerra che viene inviata, ogni razzo che viene sparato, significa, in ultima analisi, un furto a coloro che soffrono la fame e non sono nutriti, a coloro che hanno freddo e non sono vestiti. Il mondo in armi non sta spendendo soltanto dei soldi. Sta spendendo il sudore dei suoi lavoratori, il genio dei suoi scienziati, le speranze dei suoi bambini". (Dwight Eisenhower)

G7 PUGLIA 2024 - 13/15 GIUGNO 2024



Associazioni, comitati e cittadini stanno organizzando in Puglia iniziative per contestare pacificamente i pericolosi obiettivi di riarmo del G7 che si terrà in Puglia.

Altre cose da dire

- GCAP (prosciuga spese ambiente)
- Basi blu
- Esercitazioni italiane nell'indopacifico
- Colpito radar strategico russo
- Piano riarmo da 10 mila dollari
- Julian Assange e David Mc Bride
- Daniel Hale e Edward Snowden
- **C7**: Civil 7 (C7) è uno dei gruppi ufficiali di impegno del G7.

Fornisce una piattaforma alle Organizzazioni della Società Civile per avanzare proposte e richieste per proteggere e promuovere l'uguaglianza di genere, i diritti umani, l'ambiente, lo sviluppo sociale ed economico e il benessere per tutte le persone, garantendo una vita sana, con l'intento di influenzare il processo del G7.



Joshua Schulte, un ex informatico della Cia, è stato condannato il 1 febbraio 2024 a quarant'anni di prigione per aver trasmesso strumenti di ciberspionaggio a Wikileaks nel 2017 in quella che l'accusa ha definito "la più grave violazione di dati" nella storia dell'intelligence statunitense. Schulte, 35 anni, era stato riconosciuto colpevole di otto capi d'accusa nel luglio 2022.

Assange non è nel C7

Ricerca vana



Google

Assange site:civil7.org



Tutti Immagini Notizie Video Prodotti : Altro

Strumenti

News

Amnesty

Estradizione

Libero

Dove

Cosa

Oggi

Chi

La ricerca di - **Assange site:civil7.org** - non ha prodotto risultati in nessun documento.

Suggerimenti:

- Assicurarsi che tutte le parole siano state digitate correttamente.
- Provare con parole chiave diverse.
- Provare con parole chiave più generiche.
- Provare con un numero minore di parole chiave.



Guantanamo e C7

Nulla



Google

Guantanamo site:civil7.org



Tutti Immagini Video Notizie Libri : Altro

Strumenti

Canzone

Film

Isola

Fernando Botero

CarlosTercero

Chiusura

Envioscuba ca

La ricerca di - **Guantanamo site:civil7.org** - non ha prodotto risultati in nessun documento.

Suggerimenti:

- Assicurarsi che tutte le parole siano state digitate correttamente.
- Provare con parole chiave diverse.
- Provare con parole chiave più generiche.
- Provare con un numero minore di parole chiave.



Grazie per l'attenzione

Alessandro Marescotti

[Presidente di PeaceLink](#)

[Redattore di Mosaico di Pace](#)

a.marescotti@peacelink.org

cell. 3471463719



Inquadra il QRcode e
visualizza le slide sul tuo
cellulare

(Per la pace
ho realizzato
[questo video](#))

