



AGENDA ONU 2030 E GUERRA

Liceo Aristosseno 12 marzo 2025

Alessandro Marescotti
presidente PeaceLink
a.marescotti@peacelink.org

Agenda ONU 2030
17 obiettivi (articolati in 169 target)

Come lavorare a scuola per arricchirla





Dalla nostra ultima analisi sulla malnutrizione nel mondo, nel 2023 la fame ha colpito circa 733 milioni di persone, 152 milioni in più rispetto al 2019, equivalenti a 1 persona su 11 a livello globale

14 ottobre 2024



**Save the
Children**

La situazione peggiora **in Africa**, dove ne soffre il 20,4% della popolazione ovvero 1 persona su 5, mentre resta stabile **in Asia**, continente che però continua a ospitare oltre la metà delle persone in condizione di fame nel mondo, e vede una riduzione dei livelli di fame **in America Latina**.

Ma è a **Gaza** che attualmente si registra il più alto tasso di malnutrizione a livello globale: 1.1 milioni di bambini.



**Save the
Children**

Nel settembre 2015, 193 leader mondiali sottoscrissero un **impegno per il raggiungimento di 17 obiettivi globali per lo sviluppo sostenibile**. Il secondo obiettivo intendeva, entro il 2030, **porre fine alla fame**, raggiungere la sicurezza alimentare e migliorare la nutrizione, promuovendo l'agricoltura sostenibile. **A causa della crisi in corso e se non si interverrà con decisione l'obiettivo** di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite di raggiungere **"Fame Zero"** entro il 2030 sarà sempre più lontano.



**Save the
Children**

Spese militari e spese umanitarie

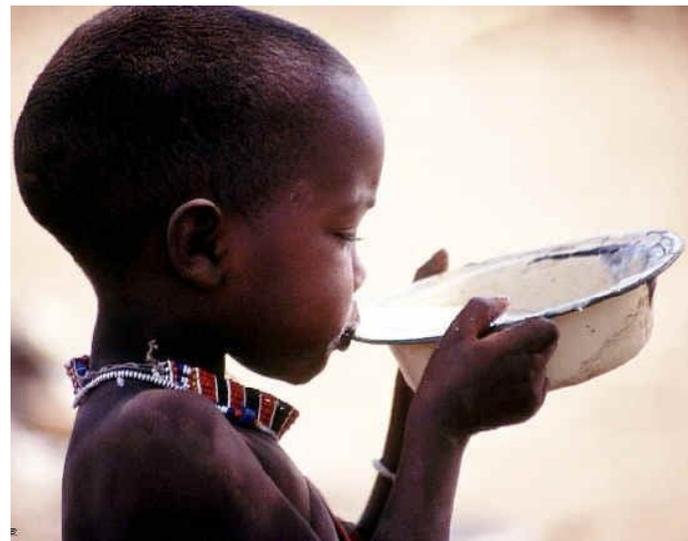
*PROMPT - Ho letto che per arrivare a sradicare la fame, da adesso fino al 2030, sono necessari **11 miliardi di dollari in più all'anno**. Confermi?*

ChatGPT 4o - Sì, è corretto. Secondo l'International Food Policy Research Institute (IFPRI) e l'International Institute for Sustainable Development (IISD), eliminare la fame entro il 2030 richiederebbe un aumento della spesa pubblica globale di 11 miliardi di dollari all'anno. Di questa cifra, 4 miliardi dovrebbero provenire da donatori internazionali, mentre i restanti 7 miliardi dovrebbero essere finanziati dai paesi stessi interessati (IFPRI) (IISD) (IISD).

Questo importo aggiuntivo sarebbe necessario per finanziare interventi cruciali come reti di sicurezza sociale, supporto agli agricoltori per aumentare la produzione e il reddito, e lo sviluppo rurale per ridurre le inefficienze lungo la catena del valore agricolo e migliorare la produttività rurale (IFPRI).

Eradicare la fame: le conclusioni di ChatGPT

Quindi, per liberare le risorse necessarie a eradicare la fame, i paesi del G7 dovrebbero tagliare le loro spese militari di circa lo 0,94%. Questo importo, sebbene significativo, rappresenta una piccola frazione delle loro spese militari complessive, dimostrando che con una modesta riduzione si potrebbero ottenere grandi benefici umanitari globali.



Ogni 3 secondi muore un bambino

Eradicare la mortalità infantile

PROMPT - Ho letto una cosa terribile: ogni tre secondi un bambino dei paesi più poveri muore per mancanza di assistenza sanitaria. E' il dramma dell'eccesso di mortalità infantile nei paesi poveri. Ipotizziamo che i paesi del G7 decidessero quest'anno, nel loro vertice in Puglia, di raggiungere un accordo memorabile: tagliare le spese militari per liberare le risorse necessarie per eradicare questo spaventoso dramma e ottenere la riconoscenza delle nazioni più povere del mondo. Sulla base dei dati fin qui forniti, quale taglio percentuale delle spese militari occorrerebbe effettuare nel G7?

ChatGPT 4o - Per eradicare l'eccesso di mortalità infantile nei paesi più poveri, si stima che siano necessari **tra 36 e 45 miliardi di euro all'anno**. Se i paesi del G7 decidessero di tagliare le loro spese militari per liberare queste risorse, dovrebbero effettuare un taglio significativo delle loro attuali spese militari.

Nel 2023, le spese militari totali dei paesi del G7 ammontavano a circa 1.300 miliardi di dollari (circa 1.210 miliardi di euro). Considerando il fabbisogno annuo di 36-45 miliardi di euro per ridurre la mortalità infantile, ecco come calcolare la percentuale di taglio necessaria:

45 miliardi di euro rispetto a 1.210 miliardi di euro $\approx 3,7\%$



1.210 miliardi di euro (spese militari G7)

45 miliardi di euro (spese per eradicare la mortalità infantile)

$\approx 3,7\%$



Eradicare la malaria

PROMPT - Ipotizziamo che i paesi del G7 decidessero quest'anno, nel loro vertice in Puglia, di raggiungere un accordo memorabile: tagliare le spese militari per liberare le risorse necessarie per eradicare la malaria e ottenere la riconoscenza delle nazioni più povere del mondo. Sulla base dei dati fin qui forniti, quale taglio percentuale delle spese militari occorrerebbe effettuare nel G7?

ChatGPT 4o - Per calcolare il taglio percentuale delle spese militari dei paesi del G7 necessario per liberare risorse per eradicare la malaria, possiamo seguire i seguenti passaggi:

1. Identificare le spese militari totali del G7:

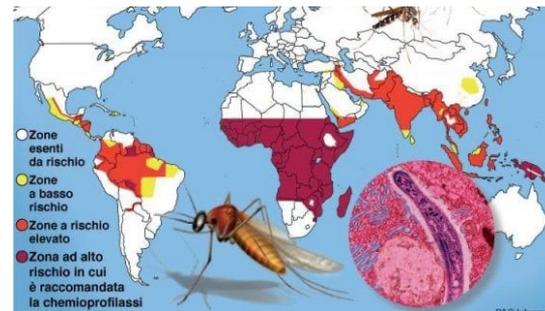
- Stati Uniti: 916 miliardi di dollari
- Altri paesi del G7 (stima totale): 250 miliardi di dollari
- Totale spese militari del G7: 1166 miliardi di dollari

2. Identificare il fabbisogno annuale per eradicare la malaria:

- **Tra 8,5 e 11,2 miliardi di euro** (convertiamo in dollari per coerenza):
 - Utilizzando un tasso di cambio approssimativo di 1 euro = 1,1 dollari:
 - 8,5 miliardi di euro \approx 9,35 miliardi di dollari
 - 11,2 miliardi di euro \approx 12,32 miliardi di dollari

3. Calcolare la percentuale di taglio necessaria:

- Percentuale di taglio per 9,35 miliardi di dollari = $(9,35 \text{ miliardi di dollari} / 1166 \text{ miliardi di dollari}) * 100 \approx 0,80\%$
- Percentuale di taglio per 12,32 miliardi di dollari = $(12,32 \text{ miliardi di dollari} / 1166 \text{ miliardi di dollari}) * 100 \approx 1,06\%$



Basterebbe il 5,7% del budget militare dei G7



RIASSUNTO: quota delle spese militari necessarie a eradicare fame, malaria, mortalità infantile

0.94% FAME

1,06% MALARIA

3,7% MORTALITA' INFANTILE

5,7% TOTALE

Russia: spesa annua **126** miliardi di dollari.

Gli Stati Uniti sono stati di gran lunga il maggior contributore, con una spesa annua di **916** miliardi di dollari, che rappresenta il 37,5% della spesa militare globale (The Mighty 790 KFGO | KFGO) (Eurasia Review). Gli altri paesi del G7 hanno speso complessivamente circa **250** miliardi di dollari, con i seguenti contributi stimati:

- Giappone: 50,2 miliardi di dollari (Eurasia Review).
- Germania: circa 64 miliardi di dollari.
- Francia: circa 52 miliardi di dollari.
- Regno Unito: circa 60 miliardi di dollari.
- Canada e Italia insieme: circa 24 miliardi di dollari.
- Complessivamente, i paesi del G7 hanno speso approssimativamente **1166** miliardi di dollari in spese militari nel 2023, rappresentando quasi il 48% della spesa militare globale (SIPRI).

Quanto ha speso l'Europa per l'Ucraina

I dati più aggiornati indicano che l'Europa ha speso **132 miliardi di euro** per l'Ucraina, suddivisi tra

- 70 miliardi di euro in aiuti finanziari e umanitari e
- 62 miliardi di euro in aiuti militari



Quanto hanno speso gli USA per l'Ucraina

Dal 2022 fino a oggi, gli Stati Uniti hanno stanziato circa **175 miliardi di dollari** in aiuti legati al conflitto in Ucraina. Di questi, circa 120 miliardi di dollari sono stati destinati direttamente all'Ucraina, suddivisi in 67,3 miliardi di dollari per assistenza militare, 49 miliardi di dollari per supporto al bilancio e 3,6 miliardi di dollari per aiuti umanitari.

Fonte: WSJ

132 UE + 175 USA = oltre 300 miliardi di dollari in tre anni

(**100 miliardi dollari/anno**)

Raoul Follereau e Eisenhower

“Che cosa preferite, un nuovo prototipo di **bombardiere** o 50.000 trattori, o 150.000 mietitrici?” Fu la provocazione di Raoul Follereau.

1955. Chiede ai due Grandi del Terra “Datemi due **bombardieri**”: il costo dei **bombardieri** per curare tutti i malati di lebbra.

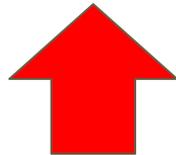
“Nel governo – disse Eisenhower nel 1961 – dobbiamo stare in guardia contro le richieste non giustificate dalla realtà del **complesso industriale militare**. Esiste e persisterà il pericolo della sua disastrosa influenza progressiva. Non dobbiamo mai permettere che il peso di questa combinazione metta in pericolo la nostra democrazia. Solo il popolo allertato e informato potrà costringere ad una corretta interazione la gigantesca macchina da guerra militare....in modo che sicurezza e libertà possano prosperare insieme”.

E poi: “Ogni colpo che viene esploso, ogni nave da guerra che viene inviata, ogni razzo che viene sparato, significa, in ultima analisi, un furto a coloro che soffrono la fame e non sono nutriti, coloro che hanno freddo e non sono vestiti. Il mondo in armi non sta spendendo soltanto dei soldi. Sta spendendo il sudore dei suoi lavoratori, il genio dei suoi scienziati, le speranze dei suoi bambini”.

L'incidente dell'HMS Defender (Crimea 23.6.2021)

Tratte dal sito www.difesa.it (articolo sull'[esercitazione Nato "Sea breeze"](#))

- La Gran Bretagna è stata al centro di una disputa diplomatica e militare con la Russia
- Il cacciatorpediniere della Royal Navy HMS Defender ha attraversato le acque territoriali della Crimea.
- La nave ha navigato per circa un'ora al mattino entro il limite di 12 miglia (acque territoriali)
- La reazione della Russia: ha sparato colpi di avvertimento
- Poi ha sganciato 4 bombe nelle vicinanze del cacciatorpediniere



Seconda informazione chiave



Le acque territoriali della
Crimea (12 miglia)

HMS Defender
Gran Bretagna

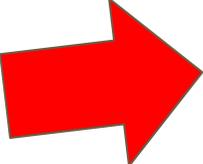


“Le navi da guerra della Royal Navy continueranno...”

“Alle navi da guerra è consentito intraprendere un transito inoffensivo attraverso le acque territoriali purché non pregiudichi la pace o la sicurezza dello stato costiero, ma **il Regno Unito sarebbe stato al corrente che l'invio di un cacciatorpediniere vicino alla Crimea avrebbe provocato una risposta da parte del Cremlino**. Il ministro degli Esteri britannico Dominic Raab ha inoltre annunciato che **le navi da guerra della Royal Navy continueranno ad entrare nelle acque territoriali ucraine nel Mar Nero**”.



Memorandum Regno Unito-Ucraina sul riarmo (2021)



“L’episodio è avvenuto pochi giorni dopo l’intesa tra il governo dell’Ucraina e la Rosyth Royal Dockyard Ltd del Regno Unito che hanno firmato un **memorandum sul riarmo della Marina ucraina**.

Nel quadro di una più ampia cooperazione in ambito tecnico-militare, il Regno Unito si è impegnato a fornire all’Ucraina due navi dragamine classe Sandown, ad aiutarla a **produrre motovedette nuove di zecca**, a ripristinare i vecchi cantieri navali ucraini e a costruire due nuove basi navali nel Mar Nero e nel Mar d’Azov”.

“Il rischio di dover effettivamente combattere”

“Nessuno a Mosca si aspetta che l'Occidente accetti la sovranità della Russia sulla Crimea nel prossimo futuro. Tuttavia, ignorare la realtà ha un prezzo che dovrebbe essere compreso **prima di correre il rischio di dover effettivamente combattere**”.

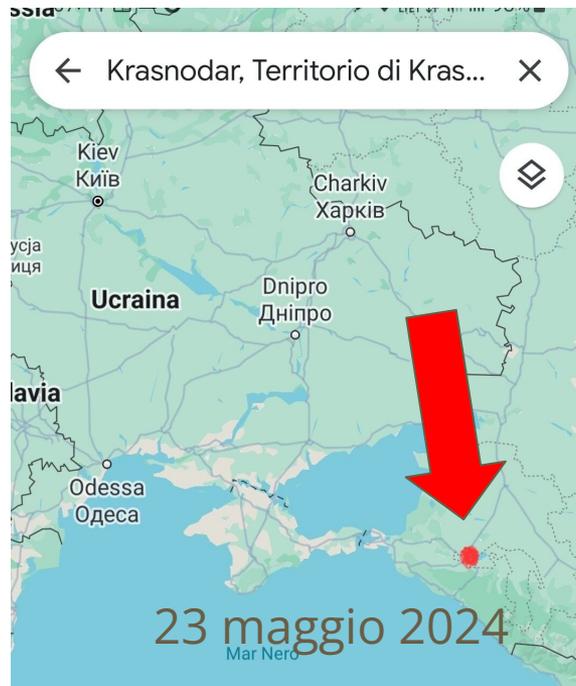
Matteo Bressan (dal sito del Ministero della Difesa, 2021)



Attacco alla Russia in risposta all'invasione dell'Ucraina

L'Ucraina riesce a colpire un radar del sistema di allertamento nucleare a Orsk

È in grado non solo di raggiungere Mosca ma anche regioni molto più lontane con i suoi droni



Per approfondimenti <https://sociale.network/@peacelink/112539799285807850>

Rischio di guerra nucleare



Fonte: Newsweek

Attacchi a radar balistici precoci

I radar di allertamento per rapido avvistamento di attacco nucleare, noti anche come **radar balistici precoci (BMD)**, sono sistemi di difesa progettati per **rilevare il lancio di missili nucleari nemici**.

Il loro scopo è quello di fornire un preavviso tempestivo di un attacco imminente, dando alle autorità il tempo di **attivare le contromisure e proteggere la popolazione**.

Come funzionano i radar BMD?

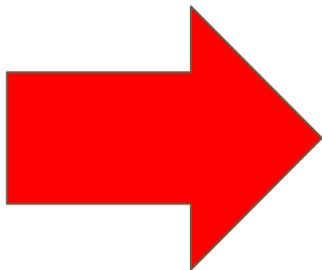
I radar BMD utilizzano potenti onde radio per monitorare il cielo alla ricerca di missili balistici in lancio. Questi missili rilasciano una firma distintiva quando vengono lanciati, che i radar possono rilevare e seguire.

Una volta rilevato un missile, il radar ne calcola la traiettoria e la velocità, e stima il suo punto d'impatto. Queste informazioni vengono quindi trasmesse alle autorità, che possono decidere di attivare le contromisure, come i missili intercettatori, per distruggere il missile in arrivo.

Fonte: Gemini

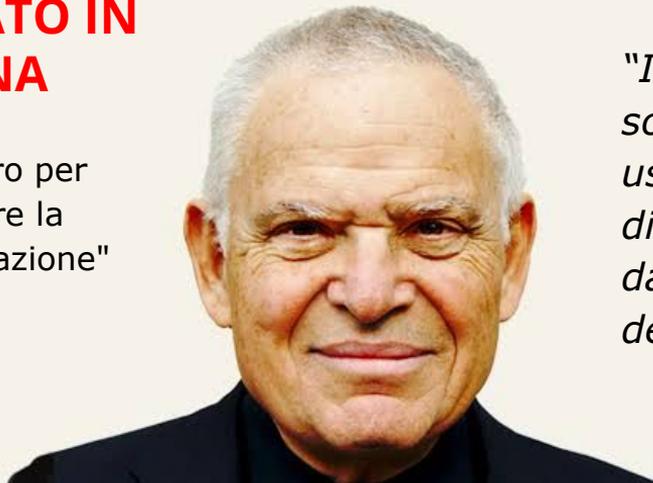
Il movimento per la pace e la diplomazia

I plebisciti del 1919 suggeriti da Luttwak



BANNATO IN UCRAINA

dal "Centro per
contrastare la
disinformazione"



*"I plebisciti
sono le uniche
uscite
disponibili
dall'incendio
della guerra".*

Edward Luttwak

Eradicare la fame: se i G7 diventassero compassionevoli

PROMPT - Ipotizziamo che i paesi del G7 decidessero quest'anno, nel loro vertice in Puglia, di raggiungere un accordo memorabile: tagliare le spese militari per liberare le risorse necessarie per eradicare la fame e ottenere la riconoscenza delle nazioni più povere del mondo. Sulla base dei dati fin qui forniti, quale taglio percentuale delle spese militari occorrerebbe effettuare nel G7?

ChatGPT 4o - Per calcolare il taglio percentuale delle spese militari dei paesi del G7 necessario per liberare risorse per eradicare la fame, possiamo seguire questi passaggi:

1. Identificare le spese militari totali del G7:

- Stati Uniti: 916 miliardi di dollari
- Altri paesi del G7 (stima totale): 250 miliardi di dollari
- Totale spese militari del G7: 1166 miliardi di dollari

2. Identificare il fabbisogno annuale per eradicare la fame:

- 11 miliardi di dollari all'anno.

3. Calcolare la percentuale di taglio necessaria:

- Percentuale di taglio = $(\text{Fabbisogno annuale} / \text{Totale spese militari del G7}) * 100$
- Percentuale di taglio = $(11 \text{ miliardi di dollari} / 1166 \text{ miliardi di dollari}) * 100$
- Percentuale di taglio $\approx 0.94\%$



NORD-KIVU

RDC

UGANDA

RWANDA

BURUNDI

GOMA

Grazie per l'attenzione

Alessandro Marescotti

[Presidente di PeaceLink](#)

[Redattore di Mosaico di Pace](#)

a.marescotti@peacelink.org

cell. 3471463719

